

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО НАРОДНЫМ
ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПРОМЫСЛАМ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Кострома

« 24 » 09 2020 г. № 2

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
Е.В. ЖУРИНА**

Секретарь Совета, старший научный сотрудник - М.К. Крылова
Музейного образовательного центра ОГБУК
«Костромской государственный историко –
архитектурный и художественный музей-
заповедник «Костромская слобода»

Заведующий кафедрой дизайна, технологии, - О.В.Иванова
материаловедения и экспертизы потребительских
товаров Костромского государственного
университета, председатель КРО ООО «Союз
дизайнеров России», Представитель
благотворительного фонда «Русский силуэт» в
г. Костроме.

Народный мастер Российской Федерации, главный - А.Ю. Гавриков
специалист отдела туризма и краеведения ГБУ ДО
КО «ЦНТТ и ДЮТ «Истоки»

Доцент кафедры ТХОМ, ХП, И и ТС института - Н.А. Заева
дизайна и технологии КГУ, член творческого
союза художников РФ, главный художник ООО
«Хризолит»

Директор и главный архитектор архитектурно- - Ф.А. Иванов
проектного бюро ООО «ФедорБюро»

Старший научный сотрудник ОГБУК - С.С. Каткова
«Костромской государственный историко-
архитектурный и художественный музей-
заповедник», искусствовед

Преподаватель Красносельского училища - Л.Н. Ловыгин
художественной обработки металлов (филиала)
федерального государственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Московская государственная
художественно-промышленная академия имени

С.Г. Строганова»

Заместитель директора ОГБУ «Агентство - В.Н.Рассадин
инвестиций и развития предпринимательства
Костромской области»

Главный художник ОАО «Костромской - Т.Ф.Теплинская
ювелирный завод», член Костромского областного
отделения Всероссийской творческой
общественной организации «Союз художников
России»

Заведующий сектором выставочной деятельности - Н.В.Гудина
и культурно-познавательного туризма

Член Костромского областного отделения «Союз - Н.Л. Шилов
художников России

ПРИГЛАШЕНЫ:

Гражданин - Л.В.Беляев

Индивидуальный предприниматель - М.С.Соловьев

Гражданин - Л.А.Трапезникова

1. Об отнесении типовых образцов изделий гражданина Беляева Льва Валерьяновича к изделиям народных художественных промыслов

(Журина, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Иванов, Каткова, Ловыгин,
Рассадин, Теплинская, Шилов)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно-
экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности
промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии
исторически сложившейся системы выразительных средств искусства
промысла и художественно – технических приемов его исполнения;
соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого
вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель,
отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре
изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора
и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия;
соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру
(современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом

традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №1), представленные типовые образцы изделий Беляева Льва Валерьяновича:

- по виду производств народных художественных промыслов - художественная обработка кожи;
- по группе изделий народных художественных промыслов – изделия из кожи с использованием национальных видов аппликаций, тиснением, подкраской, с использованием металлической фурнитуры, исполненные как ручным, так и ручным в сочетании с механизированным.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №1).

5. Рекомендовать Беляеву Льву Валерьяновичу:

- 1) повысить художественный уровень выпускаемых изделий из кожи;
- 2) обратить внимание на необходимость обучения и воспитания молодого поколения мастеров кожевенного дела;
- 3) модернизировать некоторые модели продукции, путем минимизации рисунков, деталей на изделии;
- 4) поддерживать традиции орнаментального тиснения древней Руси и исконно костромские мотивы на изделиях собственного производства.

II. Об отнесении типовых образцов изделий индивидуального предпринимателя
Соловьева Михаила Сергеевича к изделиям народных художественных
промыслов

(Журина, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Иванов, Каткова, Ловыгин,
Рассадин, Теплинская, Шилов)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.
2. Оценить последствия принятия решения членами художественно - экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №2), представленные типовые образцы изделий Соловьева Михаила Сергеевича:

- по виду производств народных художественных промыслов – художественная обработка металлов;

- по группам изделий народных художественных промыслов – декоративные изделия из цветных и черных металлов, выполненные способами чеканки, гнутья,ковки, прочески, с последующей ручной декоративной обработкой.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №2).

5. Рекомендовать Соловьеву Михаилу Сергеевичу:

1) обратить внимание на необходимость обучения и воспитания молодого поколения мастеров кузнечного дела;

2) принять участие в проектных работах по восстановлению храмов на территории Костромской области;

III. Об отнесении типовых образцов изделий гражданки Трапезниковой Любови Александровны к изделиям народных художественных промыслов

(Журина, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Иванов, Каткова, Ловыгин, Рассадин, Теплинская, Шилов

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно-экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №3), представленные типовые образцы изделий, гражданки Трапезниковой Любови Александровны:

- по виду производства народных художественных промыслов – производство строчевышитых изделий народных художественных промыслов;

- по группам изделий народных художественных промыслов – изделия из тканей с различными видами ручной и машинной вышивки и их сочетанием, которые позволяют творчески выполнять и варьировать вышивку.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №3).

5. Рекомендовать Трапезниковой Любови Александровне:

проведение ежегодной выставки изделий собственного производства.

IV. Обсуждение проекта закона «О внесении изменений в Закон Костромской области «О наградах и почетных званиях Костромской области» и статью 5 Закона Костромской области «О поддержке народных художественных промыслов Костромской области»

(Журина, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Иванов, Каткова, Ловыгин, Рассадин, Теплинская, Шилов, Гудина)

1. Принять к сведению информацию участников Совета.

2. Поддержать инициативу о введении звания «Заслуженный мастер народных художественных промыслов Костромской области».

V. Разное

(Журина, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Иванов, Каткова, Ловыгин, Рассадин, Теплинская, Шилов, Гудина)

1. Возобновить деятельность по изданию художественно – этнографического альманаха «Костромская слобода».

2. Поддержать идею создания каталога о народных художественных промыслах Костромской области, с участием членов экспертного совета по народным художественным промыслам Костромской области.

Председатель Совета

Секретарь Совета



Е.В. Журина

М.К. Крылова

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 24 сентября 2020 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ

**образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных
промыслов Беяева Льва Валерьяновича:**

1. Сумки поясные.
2. Ремни.
3. Разное (изделия из натуральной кожи: кошельки, обложки на документы,
браслеты, заколки для волос)

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 24 сентября 2020 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ

**образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных
промыслов Соловьева Михаила Сергеевича:**

1. Кованая роза.
2. Кованые ворота с элементами чеканки по металлу.
3. Разное (изделия из металла ручной ковки).

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 24 сентября 2020 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ

образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных промыслов Трапезниковой Любови Александровны:

1. Рубаха из полульна с отделкой красной смесовой тканью. Вышивка тамбуром, кокетка и рукава мотив имитирующий рога оленя, стан – растительный орнамент.
2. Полотенце. Лен, полулен тамбур, счетные швы. Авторская работа. 50x200 см.
3. Салфетка. Хлопок регулярное, шов-роспись, меретка. 50x50 см.
4. Скатерть. Хлопок регулярное, крест, шов-роспись. Авторская работа. 140x200 см.
5. Салфетка лен с хлопком, вышивка швом типа настил. 40x40 см.
6. Другие изделия из льна с элементами ручной вышивки.